

**Seleccionar información en Internet. Problemas y soluciones de los nuevos lectores ante la confiabilidad de las fuentes digitales de información**

*Marina Kriscautzky Laxague*

Doctorado en Ciencias con la especialidad en Investigaciones Educativas

DIE-Cinvestav

Octubre, 2014

[mkriscau@gmail.com](mailto:mkriscau@gmail.com)

RESUMEN

En este trabajo nos planteamos indagar con qué criterios los estudiantes evalúan la confiabilidad de la información en situaciones próximas a las de estudio en contexto escolar. Destacamos el contexto de estudio atendiendo, además, a las preocupaciones educativas sobre la proliferación de informaciones que circula en Internet. Determinar la confiabilidad de la información es una responsabilidad que recae actualmente en los lectores.

El diseño metodológico está constituido por entrevistas realizadas con parejas de niños de cuarto y sexto grados de primaria (diez parejas de cada grupo), y encuestas en línea, aplicadas a niños de sexto grado de primaria y a jóvenes estudiantes de 13, 15 y 18 años (937 encuestados). La originalidad del trabajo, en términos comparativos con la literatura existente, radica en la comparación entre datos de encuesta y datos de entrevista, así como en la incorporación de niños de 9 años como informantes válidos.

En las entrevistas planteamos a las parejas un problema de discrepancia de información encontrada en Internet sobre dos temas, uno sobre el que tienen ciertos conocimientos previos y otro que no figura en el currículo escolar. La búsqueda, selección y evaluación de información fue libre. Esto también es un aporte al conocimiento del tema, ya que algunos de los estudios planteaban un tema problemático pero no un problema a ser resuelto.

El análisis de las entrevistas nos permitió comprender la evaluación de la confiabilidad como un proceso que está íntimamente ligado a la evaluación de la pertinencia. Esto exige a los niños utilizar criterios que puedan resolver ambos problemas a la vez o combinarlos para lograr los dos propósitos. También tenemos que distinguir la evaluación

de la pertinencia y la confiabilidad entre sitios y textos, ya que la confiabilidad del sitio no garantiza la del texto si éste no es comprensible.

Los saberes previos inciden en la evaluación de los textos. Sin embargo, observamos que el tipo de texto (narrativo o expositivo) es una variable de peso a la hora de encarar la tarea de evaluar tanto la confiabilidad como la pertinencia.

En el análisis de los cuestionarios observamos una discrepancia entre los criterios declarados para evaluar la confiabilidad de la información y los puestos en práctica en el momento de seleccionar sitios. Las entrevistas nos dieron acceso a lo que son capaces de hacer los niños en una situación real de evaluación de la confiabilidad. Los cuestionarios nos mostraron que, aunque pueden declarar criterios para evaluar la confiabilidad, no necesariamente pueden ponerlos en acción. Hay una distancia importante entre el decir y el hacer que se vincula con el compromiso que impone la tarea.

#### ABSTRACT

In this paper we wanted to identify the criteria used by children to evaluate the credibility of information in situations similar to those found when researching school-based work. We are responding to the worries educationalists may have concerning the proliferation of information available on the internet. Nowadays it is readers themselves who have to determine the credibility of information.

The methodology comprised both interviews and questionnaire surveys. We interviewed pairs of fourth and sixth grade primary children (ten pairs from each), while the questionnaires were applied to 937 students aged 13, 15 and 18 years. Compared with previous studies, our work is original in that it compares data gathered through interviews with that from questionnaires, and also in its incorporation of nine year olds as valid sources.

In the interviews the pairs were asked to search the internet about two topics, one already known to them and the second not appearing in the school curriculum. They were completely free to search, choose and then evaluate the information available. We feel we have contributed to the knowledge base by studying how the children resolve the problem, rather than simply presenting complex topics to youngsters, as previous studies have done.

The analysis of these interviews allowed us to see that the process of evaluating trustworthiness is closely linked that of evaluating relevance. This means children must use criteria which solve both problems at once, or must combine criteria to achieve the two aims. We should also distinguish between the evaluation of sites from that of texts, since the reliability of a site does not guarantee that of its texts, especially if they are not easily comprehensible. It is clear that previous knowledge does affect how the children evaluate texts. We also observed that the type of text (narrative or expository) is an important factor in the process.

The questionnaires showed that the criteria reported as useful by the students do not match those actually used. This discrepancy shows that although students are capable of identifying criteria useful for evaluating websites, they cannot always put these into practice.