

La redacción de textos con intencionalidad argumentativa de alumnos de bachillerato

Ernesto Hernández Rodríguez

Maestría en Ciencias en la Especialidad de Investigaciones Educativas

DIE-Cinvestav

Diciembre, 2003

RESUMEN

Esta investigación consiste en una descripción de los recursos y problemáticas afrontadas en la redacción de textos con intencionalidad argumentativa: la construcción de posturas, argumentos de sustento, pronunciamientos asumidos, y algunos recursos estilísticos, retóricos, sintácticos, léxicos y de contenido empleados por 47 alumnos de una edad promedio de 15 años del bachillerato de la Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 3 de la Universidad Nacional Autónoma de México. La investigación se realiza a partir del diseño de una situación de interacción con los alumnos, sin ningún tipo de instrucción previa sobre el tema. Se les presentó una noticia con el tema de la frustración de un linchamiento, sobre la cual intercambiaron puntos de vista y debatieron como actividad previa a la redacción. Se realizó una clasificación de los textos en cuanto al pronunciamiento asumido en torno a la justicia por propia mano en aprobatorios, desaprobatorios y dubitativos. Esta clasificación permite apreciar que el pronunciamiento asumido se manifiesta en los recursos argumentativos en la redacción.

Se llevó a cabo un seguimiento e interrelación de las posturas en torno a la justicia por propia mano y a otras posturas relacionadas, así como de los recursos de sustento argumentativo. El pronunciamiento y la distribución de las posturas en torno a la justicia por propia mano al inicio, medio y fin del texto, así como en determinado párrafo, tienen consecuencias para la construcción de otras posturas vinculadas con el tema, de los recursos de sustento argumentativo y del nivel de avance argumentativo. Para la descripción parcial o total de los textos se propusieron categorías de análisis como criterio de fragmentación al interior del párrafo con base en el contenido, la forma de argumentar y las estrategias de convencimiento, contemplando, en algunos casos, hipótesis sobre lo que los alumnos intentan expresar. En la revisión de fragmentos en los que existen

planteamientos contrapuestos se encontró que, en su mayoría, quienes se pronuncian aprobatoriamente sobre la justicia por propia mano no hacen consideraciones o valoraciones sobre la postura opuesta y, en contraste, quienes se pronuncian desaprobatoria y dubitativamente hacen este tipo de contraposiciones. La investigación contempla la revisión de contraposiciones en 8 textos, que incluyen tesis los tres tipos de pronunciamientos, en los que existen fragmentos contra argumentativos.

Sobre la representación del autor ante el texto se observó un predominio de posicionamientos en primera persona del plural y en el caso de tomas de postura en predominio con primera persona del singular. Los alumnos toman distancia en el posicionamiento de enunciación en textos aprobatorios y dubitativos al establecerse un contraste entre un posicionamiento en primera persona del singular o plural y un posicionamiento en tercera persona, genérico colectivo, impersonal o indefinido, al tratar un tema polémico, en particular, el asumirse como alguien que acepta el dar muerte a un delincuente. En la representación de actores distintos al autor del texto predomina la tercera persona del singular o plural en los tres tipos de pronunciamiento y se observó una preferencia por los genéricos colectivos en textos con pronunciamiento aprobatorio y dubitativo.

Se llevó a cabo un análisis de las relaciones de referencia y concordancia nominal y verbal con genéricos colectivos e indefinidos. Para los genéricos colectivos, que representan a una colectividad y requieren establecer relaciones en singular y en femenino, se observa la tendencia a emplear plurales y masculinos. Los estudiantes se enfrentan a problemáticas en el establecimiento de contrastes entre indefinidos y en combinación con genéricos colectivos, cuando intentan distinguir a quién se están refiriendo en cada pronombre. Se realiza una descripción de las relaciones de referencia nominal mediante frases deícticas con función de transición y punteo temático al interior del texto. Finalmente, recuperando algunos de los resultados obtenidos, se hace una reflexión sobre la práctica docente en la enseñanza de la redacción argumentativa.

ABSTRACT

This research consists in the description of the resources and problems involved in the writing of argumentative oriented texts: the construction of topic statements, supporting arguments, positions taken, and some stylistic, rhetorical, syntactic, lexical and content

resources used by 47 students with an average age of 15 in high school level at Escuela Nacional Preparatoria, campus 3 from Universidad Nacional Autónoma de México. Data collection is based on an interactive situation with students, who didn't participate in any previous instruction on the topic. The students were given a newspaper note about the hindrance of a lynching. On this topic they expressed their points of view and participated in a debate as a prewriting activity. The texts were classified according to the position taken upon lynching in approval, disapproval and doubtful. The way in which students assumed a particular position is manifested in the argumentative resources that appear in their writing.

A thorough revision and interrelationship of the statements assumed upon lynching and other statements related, as well as the supporting argumentative resources are incorporated. The nature of the positions taken and the distribution of the statements upon lynching at the beginning, middle, or final part of the text and in a particular paragraph produce consequences in the construction of other statements related with the topic, the supporting argument resources and in the argumentative level manifested. In order to describe the texts partially or completely, categories considered are based on the fragmentation of paragraphs according to the content, the argumentation form and in the strategies of convincement, taking into account, in some cases, hypothesis about what the students try to express. In the revision of fragments that contain contrasting statements it was found that the majority of students that manifest an approval position don't consider or evaluate opposite statements and, in contrast, the ones that express disapproval or doubtful positions consider or evaluate these statements. The description of the texts includes the revision of 8 texts, from the three different positions three different positions taken upon lynching in which there are counter argumentative fragments.

A revision of the pronouns in which the students represent themselves in the texts is incorporated. There is a predominant number of representations in first person plural, and in the case of enunciative representation in approval and doubtful texts when a representation in first person singular or plural contrasts with a representation in third person, generic collective, impersonal or indefinite pronouns. There is a predominant representation of actors different from the author of the text in third person singular or plural in the three positions taken up lynching, with a preference for the generic collective pronouns in texts with approval and doubtful positions.

An analysis of the reference and concordance nominal and verbal relationships that involve generic collective and indefinite pronouns is incorporated. Generic collective pronouns require reference and concordance relationships in singular and feminine; there is a tendency to establish these relationships in plural and masculine. Students have difficulties in contrasting indefinites with other indefinites and generic collective pronouns, whenever they try to distinguish to whom they refer with each pronoun. This research includes a description of the nominal references relationships with deictic phrases that function as transition and thematic markers in the structure of the text. Finally, considering some of the results, the research provides a reflection about practices in teaching argumentative writing.